

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-210-17-001

гр. София, 09.01.2018 г.

Днес, на 09.01.2018 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-210/29.11.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на препратен от *****, по компетентност сигнал, подаден от ***** с посочен адрес *****. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-210/29.11.2017 г.

Сигналят е подаден против ръководството на СА „*****“ гр. **** и **** Г.С.И. – член на *****.

По същество, в сигнала се изразяват съмнения за извършени нарушения по служба от ръководството на СА и изпадане на институцията в неплатежоспособност; огромни суми раздадени под формата на бонуси сред ръководния екип; необосновани командировки в чужбина. Обективни съмнения, че Г.И., в качеството си на член на ***** , съзнателно прикрива извършените престъпления.

Към сигнала е приложен: копие на фиш от работна заплата за месец септември.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

Служебно е направена справка НБДН.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналят е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес и е подписан.

По отношение ръководството на СА,***** гр. ***** не са конкретизирани лицата, идентифицирани с имена, длъжност и месторабота, срещу които сигналът е подаден.

Г.С.И. е член на ***** от **.**.20**г., видно от приложения клетвен лист. Подал е декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на **.**.20**г. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларирал, че е ***** , както и дванадесет месеца преди това. Деклариран е и ***** , както и ***** – *****.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Г.С.И., в качеството си на член на ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 12 от ЗПУКИ.

Сигналоподателят не е конкретизирал лицето/лицата от ръководството на СА,***** гр. ***** , срещу които подава същия, както и упражнените от него/тях правомощия по служба в негов/техен или на свързано с него/тях лице частен интерес. Наличието на имената и конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето/лицата, заемащо/и публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес е предпоставка за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г.С.И., в качеството му на член на ***** , в негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е предпоставка за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-210/29.11.2017 г., против Г.С.И., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 12 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-210/29.11.2017 г. в останалата му част.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*