

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-218-17-199

гр. София, 21.12.2017 г.

Днес, 21.12.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-218/11.12.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден ***. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-218/11.12.2017 г.

Сигналът е насочен против С.И.Н. – лесничей в Териториално поделение Държавно горско стопанство Е. и Б.Х.Д. – ръководител участък ГС в Териториално поделение Държавно горско стопанство Е.

По същество в сигнала се твърди, че С.Н. и Б.Д. имат връзка с търговски дружества за добив на дървесина, работещи на територията на горското стопанство.

Към сигнала са приложени незаверени копия на допълнителните споразумения към сключените с лицата трудови договори, както и длъжностни характеристики.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от органа по назначаване, с посочени три имена и адрес за кореспонденция, и е подписан.

С.И.Н. с ЕГН ***** е назначен на длъжността „лесничей“ в ТП „ДГС ****“, видно от приложеното по преписката Допълнително споразумение № 129/01.06.2017г. към трудов договор № 34/28.06.2011г.

Б.Х.Д. с ЕГН ***** е назначен на длъжността „ръководител участък ГС“ в ТП „ДГС ****“, видно от приложеното по преписката Допълнително споразумение № 160/28.06.2017г. към трудов договор № 07/28.06.2011г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 4 от ПОДКПУКИ.

Северноцентрално държавно предприятие със седалище гр. Г. е създадено със Заповед № РД-49-110/13.04.2011 г., изм. и допълнена със Заповед № РД-49-207/03.06.2011 г. на министъра на земеделието и храните, издадена на основание §9 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите (ЗГ), във вр. с чл. 163 и следващите от ЗГ. СЦДП - ДП Г. е със статут на държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията на 28.06.2011 г. От датата на вписването му, държавните горски и ловни стопанства, влизащи в неговата структура, са станали териториални поделения на СЦДП ДП Г. и са заличени от Търговския регистър като самостоятелни юридически лица.

С.И.Н., като лесничей в ТП „ДГС ****“ и Б.Х.Д. като „ръководител участък ГС“ в ТП „ДГС Е.“ са извън кръга на лицата, заемащи публични длъжности, изчерпателно посочен в чл. 3, т. 1 - т. 25 от ЗПУКИ. В тази връзка, осъществяваната от тях дейност е извън приложението на ЗПУКИ и по отношение на тях не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

От една страна, това е така, защото съгласно разпоредбата на чл. 163, ал. 1 от Закона за горите, за управлението на горски територии – държавна собственост, които не са предоставени на ведомства или юридически лица, се създават държавни предприятия, които са юридически лица със статут на държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон (ТЗ). Видно от разпоредбата на чл. 164, ал. 1 от ЗГ, създадените по този ред предприятия имат двустепенна структура на управление, която включва: централно управление и териториални поделения – държавни горски и ловни стопанства. Държавните горски стопанства, в частност – ТП „ДГС Е.“, като териториално поделение на СЦДП ДП Г., осъществява функциите на държавното предприятие в определения му район на дейност. Същото се ръководи и представлява от директор, който се назначава от директора на държавното предприятие. От своя страна, директорът на държавното горско стопанство сключва и прекратява трудовите договори с работниците и служителите на съответното поделение.

От друга страна, от анализа на разпоредбите на Закона за администрацията, в контекста на чл. 163 и следващите от ЗГ е видно, че държавните горски стопанства не биха могли да бъдат причислени към администрацията на орган на изпълнителната власт, или към администрацията на органи, създадени със закон, поради което,

директорите на държавни горски стопанства, още по – малко служителите в поделението, не биха могли да бъдат асоциирани, нито с посочените в чл. 167 от ЗГ органи на управление на държавното предприятие (министърът на земеделието и храните и управителния съвет), нито като участници в управителния съвет на предприятието по чл. 169, ал. 1 от ЗГ.

Предвид горното, С.И.Н., като лесничей в ТП „ДГС Е.“ и Б.Х.Д. като „ръководител участък ГС“ в ТП „ДГС Е.“ не са лица заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ и по отношение на тях не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилния сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. с чл. 3 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-218/11.12.2017 г. против С.И.Н. с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-218/11.12.2017 г. против Б.Х.Д. с ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*