

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-205-17-197

гр. София, 21.12.2017 г.

Днес, на 21.12.2017г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-205/23.11.2017г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на препратен от *****, по компетентност сигнал, от ***** без посочен адрес. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-205/23.11.2017г.

Сигналът е подаден против Л.П.С., директор на РЗИ – *****.

По същество, твърденията в сигнала са, че С. след възстановяването си на длъжност директор на РЗИ - ***** през 2013г. продава притежаваните от нея дялове във фирма „*****“ с предмет на дейност *****, ***** и ***** на съпруга на своята племенница, като седалището и адреса на управление на дружеството съвпадат с постоянния и адрес, а РЗИ е органът, който осъществява контрол върху дейността на фирмата.

Към сигнала са приложени: справка по отношение на „*****“ *****; договор от 02.10.2013г., 4 бр. декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ; 4бр. декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ; декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ.

Комисията е изискала и събрала заверени копия на доказателства за служебното качество на Л.П.С. – Трудов договор № ** ***/13.12.2013г.; Допълнително споразумение № ** ***/31.01.2014г.; Заповед № ** ***/19.05.2014г.; Заповед № ** ***/19.05.2014г.; Трудов договор № ** ***/19.05.2014г.; Заповед № ** ***/10.09.2015г.; Трудов договор № ** ***/21.02.2017г.; 3 бр. длъжностни характеристики.

Служебно е направена справка в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подписан, подаден от физическо лице с посочено фамилно име. Същият не съдържа адрес и видно от писмо изх. № **-****-*/** ***.2017г. на *****, *****, същият е предоставен от гражданин, на ръка в офиса на ***** куриери,

намиращи се в сградата на *****, *****, в пощенски плик, без пощенски печат, име, адрес или име на подател.

Л.П.С. е изпълнявала длъжността директор на РЗИ – ***** в периодите от 14.12.2013г. до 20.05.2014г., и от 20.05.2014г. до 27.10.2015г. видно от представените Трудов договор № ** **_****/13.12.2013г., Заповед № ** **_****/19.05.2014г., Трудов договор № ** **_****/19.05.2014г., Заповед № ** **_****/10.09.2015г.

По силата на трудов договор № ** **_****/21.02.2017г. сключен с министъра на здравеопазването, Л.П.С. заема длъжността директор на РЗИ– *****, считано от 22.02.2017г.

На 16.12.2013г. и 23.05.2014г. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларациите по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларирила, че дванадесет месеца преди назначаването си е била управител на „*****“ *****, и ръководител дейности по *** в същата фирма. С декларация от 18.08.2014г. ***** е декларирила, наличие на частен интерес по конкретен повод, затова, че С. Б. – съпруг на дъщерята на брат ѝ е управител на „*****“ ***** и извършва дейности по ***.

На 22.02.2017г. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не са декларирани обстоятелства.

От справка в Търговския регистър е видно, че Л.П.С. е заличена като едноличен собственик на капитала и управител на „*****“ *****, ЕИК *****, обстоятелство вписано на 08.10.2013г. Като управител и едноличен собственик на капитала и управител на „*****“ ***** е вписан С. К. Б.

По отношение на Л.П.С. – директор на РЗИ *****, КПУКИ е постановила решение № РП-186-15-211/17.12.2015г. по сигнал с рег. № С-2015-186/08.07.2015г., с което е прекратено производството във връзка с твърденията, че С. е извършвала дейности по *****, ***** и ***** чрез фирма, която впоследствие е прехвърлила на свой роднина С. Б. и продължила дейността като „*****“ *****.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Л.П.С., в качеството си на директор на РЗИ ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

Сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство не съдържа изискуемите от чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ данни – трите имена на лицето, което подава сигнала и адрес. Тези обстоятелства, както и фактът, че е представен на ръка в сградата на ***** не позволяват да се установи самоличността на лицето подало сигнала, което налага извода, че така подаденият сигнал е анонимен.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват установяване на конфликт на интереси да се извърши по сигнал, чието авторство не може да бъде установено.

Предвид изложеното, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 18, ал. 1 и чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-205/23.11.2017г., против Л.П.С., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*