

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-183-17-185
гр. София, 07.12.2017 г.

Днес, на 07.12.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-183/24.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ****, с адрес за кореспонденция: **** и е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 ЗПУКИ с рег. № С-2017-183 /24.10.2017 г.

Сигналът е насочен против А.Г.П. и И.П.Я. – общински съветници в ОбС – М.Т.

По същество, в сигнала се твърди, че общински имот, отреден за музееен комплекс, находящ се в УПИ ****, кв. **, ул. „****“, гр. М.Т. е продаден на търг, на който единствен участник в търга и купувач на имота се явяват общинските съветници – А.П. и Е. Пита се дали, ако се установи конфликт на интереси, търга ще стане нищожен.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като липсват коректно посочени имена на лицата, заемащи публична длъжност, както и посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

При извършена служебна проверка на сайта на ОбС-М.Т. се установи, че Е., всъщност е общинският съветник – И.П.Я.

Служебно са приобщени доказателства за служебното качество на А.Г.П. и И.П.Я., събрани във връзка с проведената кампания за проверка на подадените по чл. 12 от ЗПУКИ декларации, а именно: клетвени листа и подадените от лицата декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена, адрес и е подписан.

А.Г.П., ЕГН ***** и И.П.Я., ЕГН ***** са избрани за общински съветници в ОбС-М.Т. на 25.10.2015 г., като са положили клетва на 06.11.2015 г. В качеството си на общински съветници, същите са подали декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ на 06.11.2015 г.

В подадената от А.П. декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – рег. № 60 /06.11.2015 г., същият не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност. В подадената от П. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № 61 /06.11.2015 г., същият е посочил участие в капитала на търговско дружество „П. и С.“ ЕООД, като не е декларирал наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. В подадената от лицето декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ - рег. № 62/06.11.2015 г. няма декларирана промяна в обстоятелствата по подадените по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ декларации.

В подадената от И.Я. декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – рег. № 35/36 /06.11.2015 г., същият не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност. В подадената от Я. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № 37 /06.11.2015 г., същият е посочил участие в капитала на търговски дружества „МТ Б.“ ЕООД, „МТ Г. 25“ ООД, „МТ Б.“ ООД и „Х.“ ООД, като не е декларирал наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. В подадената от лицето декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ - рег. № 38/06.11.2015 г. няма декларирана промяна в обстоятелствата по подадените по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ декларации.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ лице.

В качеството си на общински съветници в ОбС-М.Т., А.Г.П. с ЕГН ***** и И.П.Я. с ЕГН ***** са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В сигнала липсват твърдения за упражнени правомощия по служба по отношение на А.Г.П. и И.П.Я. във връзка с проведения търг за продажба на общинския имот, поради което, в настоящия сигнал не се съдържат данни за упражнени от А.Г.П. и И.П.Я., в качеството им на общински съветници в ОбС-М.Т., правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с някого от тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице, като такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналоподателят да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени и към датата на постановяване на настоящото решение, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на настоящото производство.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-183/24.10.2017 г. против А.Г.П. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-183/24.10.2017 г. против И.П.Я. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (II)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (II)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*