

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-174-17-183

гр. София, 30.11.2017 г.

Днес 30.11.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-174/13.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал от \*\*\*\*\*, препратен по компетентност от Агенция за държавна финансова инспекция в КПУКИ. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-174/13.10.2017 г.

Сигналът е против Д. П. Б. – кмет на Община П. и В. И. М. – главен архитект на Община П..

По същество в сигнала се излагат твърдения, че дружеството „Ния дизайн“ ЕООД, в което В. И. М., преди да заеме длъжността „главен архитект“ на Община П. е работил и печели обществени поръчки с възложител Община П.. Връзката между кмета на Община П. с дружеството „Ния дизайн“ ЕООД е главния архитект на Общината.

През 2014 г. е извършено проектиране в рамките на проект „Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Община П. по Оперативна програма Регионално развитие за периода 2014 – 2020 г. за обект „Подобряване на градска среда в УПИ XXV, кв. 53, отреден за „градски парк“, като стойността на тази част е в размер на 76 800 лв. изпълнена от „Консорциум Петрич проект 2014“.

На 29.06.2016 г. поради настъпили промени е обявена обществена поръчка за „Проектиране на допълнителни части за инвестиционен проект „Подобряване на градска среда в УПИ XXV, кв. 53, отреден за „градски парк“ за изпълнение по Оперативна програма „Регионални растежи“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, като целта на процедурата за избор на изпълнител, чрез събиране на оферти с публикуване на обява е избора на изпълнител, съответстващ на изискванията на Възложителя, който да изработи допроектиране на проекта.

Избрана е фирмата „Ния дизайн“ ЕООД, с която на 28.07.2016 г. е подписан договор на цена близка до тази за пълното проектиране от предишния екип (цялостен проект на „Консорциум Петрич проект 2014“ за 76 800 лв., срещу 69 900 лв. за допълнителни части от „Ния дизайн“ ЕООД, без ДДС), а проектите са одобрени и съгласувани от главния архитект на Община П. на 29.07.2016 г.

На 30.06.2017 г. е обявена поръчка № 00212-2017-0018 за „Изпълнение на СМР по проект подобряване на градска среда в УПИ XXV, кв. 53, отреден за „градски парк“.

Към сигнала, като доказателства са приложени: обява за обществена поръчка от 26.06.2016 г., техническа спецификация към поръчката, договор между Община П. и „Консорциум Петрич проект 2014“, договор между община П. и „Ния дизайн“ ЕООД, решение за откриване на процедура, справка по кадастрална карта за поземлен имот с идентификатор 56126.603.1710 от АГКК Б., проект по части Архитектура, Конструктивна, Паркоустройство, Геодезия, Електро-външни инсталации, Алейно осветление, ПБЗ, Пътна ПУСО, Пожарна безопасност и ВиК.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателите са редовно уведомен за констатираните нередовности, като същите не изпращат отговор.

От председателя на ПК за установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – П. са изискани и представени следните доказателства: клетвен лист на Д. П. Б. от 12.11.2015 г. и подадените от него декларации по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 19.11.2015 г.

От кмета на Община П. са изискани и представени следните доказателства: трудов договор № IV-A-351/24.11.2015 г., сключен между кмета на Община П. и В. И. М., за заемане на длъжността „главен архитект“, заповед № 17/13.07.2016 г. за назначаване на В. И. М. за държавен служител, на длъжността „главен архитект“, декларация по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ на В. И. М. (без посочена дата) и удостоверение с изх. № 363/24.11.2017 г. на кмета на Община П..

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физически лица с посочени три имена и адрес за кореспонденция.

Д. П. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за кмет на Община П. за мандат 2015 – 2019 г. и е положил клетва на 12.11.2015 г.

Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 19.11.2015 г. в т. 5 от която е декларирали наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – П. Д. Б., Ж. А. Б. и С. П. Н..

В. И. М. ЕГН \*\*\*\*\* заема длъжността „главен архитект“ на Община П. по силата на трудов договор № IV-A-351/24.11.2015 г., сключен с кмета на Община П..

Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ (без посочена дата), като не е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че „Ния дизайн“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител и едноличен собственик на капитала И. К. С. с ЕГН \*\*\*\*\*.

С обявя за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП от 29.06.2016 г. Община П. е обявила услуга с предмет: Проектиране на допълнителни части за инвестиционен проект: „Подобряване на градска среда в УПИ XXV, кв. 53, отреден за „градски парк“ за изпълнение по Оперативна програма „Регионален растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“.

На 28.07.2016 г. е сключен договор между Община П. и „Ния дизайн“ ЕООД, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП с предмет: Проектиране на допълнителни части за инвестиционен проект: „Подобряване на градска среда в УПИ XXV, кв. 53, отреден за „градски парк“ за изпълнение по Оперативна програма „Регионален растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, с дейности: изготвяне на работния проект по всички необходими проектни части, в съответствие с изискванията на обекта, включени в предмета на поръчката; съгласуване на проекта с компетентните институции и осъществяване на авторски надзор по време на строителството.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д. П. Б. в качеството си на кмет на Община П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В. И. М. в качеството си на главен архитект на Община П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В хода на производството не се установи Д. П. Б., както и В. И. М. да са управители или еднолични собственици на капитала на дружеството „Ния дизайн“ ЕООД, което от своя страна налага извода, че същите не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството.

Предвид изложеното се налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Д. П. Б., в качеството му на кмет на Община П., както и на В. И. М., в качеството му на главен архитект на Община П. в техен или на свързано с тях лице частен интерес. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-174/13.10.2017 г., против Д. П. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-174/13.10.2017 г., против В. И. М. ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*