

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**  
**№ РП-128-17-120**  
**гр. София, 24.08.2017 г.**

Днес, на 24.08.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-128/ 19.07.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-128/ 19.07.2017 г.

Сигналът е насочен срещу Р.К.- кмет на с. Г., община П., мандат 2007-2011 и 2011-2015 г.

По същество, в сигнала се твърди, че като кмет на кметство с. Г., К. е придобил като „крайно нуждаещ“ се общински имот в същото населено място и в момента строи къща. Заради строителството е затворил съществуващ път, с което се препятства достъпа до планината, разкопал е дървета и е изсякъл дървета. Всичко това създава условия селото да бъде наводнено, в случай на порой.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени. В получения отговор се съдържат твърдения, преповтарящи тези в първоначалния сигнал.

Във връзка с твърденията в сигнала са изискани и получени от Постоянната комисия по ЗПУКИ в Общински съвет- П. доказателства за служебното качество на К.- клетвени листове- 2 бр., удостоверения за избран кмет от Общинска избирателна комисия- П.- 2 бр., декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ от 02.02.2009 г., както и доказателства относно придобиване на имот от К. в с. Г., както следва: декларация за картотекиране на жилищна нужда ОССД-13 от 17.03.2014 г. на Община П., Акт за частна общинска собственост №3 от 09.01.1997 г. на Общинска администрация- П., Експертни оценки за определяне пазарна цена на право на строеж на сграда от м. май 2015 г. и от м. октомври 2016 г., скица №224 от 12.05.2015 г., докладни записки от кмета на Община П. до

Общински съвет- П. с рег. № ОС-320/ 28.05.2015 г. и рег. №ОС-816/ 18.10.2016 г.; Решение № 1434/ 23.06.2015 г. по Протокол № 53/ 23.06.2015 г. и Решение № 374/ 13.12.2016 г. по Протокол №19/ 13.12.2016 г. на Общински съвет- П., Типов договор за отстъпване право на строеж върху общинска земя от 30.07.2015 г., проект на еднофамилна къща (РЗП 155 кв.м.).

Комисията служебно е направила справка в регистър НБД „Население“ и на електронната страница на Община П. и в Имотен регистър при Агенция по вписванията.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Р. В. К. е избран за кмет на кметство с.Г., община П. на проведените на 04.11.2007 г. избори за кметове и кметски наместници и е преизбран за кмет на проведените местни избори на 30.10.2011 г. Същият е подписал клетвени листове. Подал е декларация по чл.12, т. 2 от ЗПУКИ на 02.02.2009 г.

Р. К. е подал заявление- декларация за картотекиране на жилищна нужда с вх.№ОССД-13 от 17.03.2014 г. в Община П.

На 28.05.2015 г. кметът на Община П. И.А. е внесъл в Общински съвет- П. докладна записка, вх. № ОС-320/ 28.05.2015 г. Същата съдържа предложение за приемане на решение за учредяване на възмездно право на строеж на Р. К., картотекиран в Община П. като лице с установени жилищни нужди, в имот- частна общинска собственост в с. Г., общ. П., за изграждане на жилищна сграда с РЗП 150 кв. м. в УПИ I, кв. 62, по плана на с. Г., целият с площ от 567 кв.м. и актуван с акт за частна общинска собственост- АЧОС №3/ 09.01.1997 г. За имота служебно е издадена скица №224/ 12.05.2015 г. През м. май 2015 г. е изготвена Експертна оценка от Б. търговско-промишлена палата, с която е определена пазарна цена в размер на 1950 лева за учредяване право на строеж на сграда с РЗП 150 кв.м.

На свое заседание от 23.06.2015 г. Общински съвет- П. е приел решение № 1434 по Протокол №53/ 23.06.2015 г., с което е дал съгласие за учредяване на възмездно право на строеж на Р.К. върху описания по-горе имот, с цена на учреденото право на строеж в размер на 1 950 лева.

На 30.07.2015 г. Община П. е сключила с Р.В.К. типов договор за отстъпване право на строеж върху общинска земя, вписан в Служба по вписванията- П. на 14.08.2015 г., том 9, № 45. По силата на договора на К. е отстъпено право на строеж върху общински недвижим имот в УПИ I, кв. 62, по плана на с. Г., целият с площ от 567 кв.м., за изграждане на жилищна сграда с РЗП 150 кв.м., за което същият е заплатил по сметка на Община П. определената сума на правото на строеж в размер на 1950 лева.

През м. ноември 2015 г. е изработен Проект на еднофамилна къща с РЗП 155 кв. м., одобрен от Главния архитект на Община П. на 13.04.2016 г.

На 18.10.2016 г. кметът на Община П. И.А. е внесъл в Общински съвет- П. докладна записка, вх. № ОС-816/ 18.10.2016 г. с предложение към вече отстъпеното право на строеж на сграда с РЗП 150 кв.м., да бъде учредено такова за разликата от 5, 70 м., съгласно одобрения от Главния архитект на общината проект на сграда с РЗП 155,70 кв.м.

През м. октомври 2016 г. е изготвена Експертна оценка от Б. търговско-промишлена палата, с която е определена пазарна цена за учредяване право на строеж за РЗП от 5.70 кв.м. /допълващи еднофамилна къща/ в размер на 72 лева.

На свое заседание от 13.12.2016 г. Общински съвет- П. е приел решение № 374 по Протокол №19/ 13.12.2016 г., с което е дал съгласие за учредяване на възмездно право на строеж за 5, 70 кв. м., представляващи разликата от проектираната сграда с РЗП 155 кв.м., с цена на учреденото право на строеж в размер на 72 лева.

От справка в Имотен регистър- Служба по вписванията- П. е видно, че на 04.08.2015 г. Община П. е учредила право на строеж на Р.К. в с. Г., за изграждане на сграда с РЗП 150 кв.м. (акт №45, том 9/ 2015 г.), а на 19.01.2017 г. общината е учредила на К. право на строеж върху 5,70 кв.м. площ, представляващи разликата от сграда с РЗП 155, 70 кв. м. площ и учредено право на строеж на сграда с РЗП 150 кв.м. площ в УПИ I, кв. 62, с. Г., община П. (акт №29, том 1/ 2017 г.).

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ и подробно описани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Р. В. К., като кмет на кметство с. Г., община П., мандат 2007-2011 и 2011-2015 г., е бил лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ, след влизането в сила на ЗПУКИ на 01.01.2009 г.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Р. К., в качеството му на кмет на кметство с. Г. и лице, заемало публична длъжност, в негов или в частен интерес на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Такива не се събраха и в хода на настоящото производство. Видно от твърденията в сигнала и от събраните по преписката доказателства правомощия във връзка с учредяването на възмездно право на строеж са упражнени от Общински съвет- П. и от кмета на Община П., които са компетентни да се разпореждат с общинска собственост. Законът за местното самоуправление и местната администрация не дава подобни правомощия на кметовете на кметства, какъвто е бил Р.К. в периода от 04.11.2007 г. до 25.10.2015 г.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен

интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.24, ал.1 от ЗПУКИ, респективно чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл.24, ал.1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2017-128/ 19.07.2017 г. срещу Р. В. К., ЕГН\*\*\*\*\*- лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ, в периода от 01.01.2009 г. до 25.10.2015 г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*